

ОДОБРЯВАМ:

*Миглена
Павлова
изпълнителен
директор на
АОП*

СТАНОВИЩЕ*

**за осъществяване на предварителен контрол
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП**

**РАЗДЕЛ I
ВЪЗЛОЖИТЕЛ**

| | |
|------------------------|---|
| Официално наименование | Община Искър |
| Адрес | Искър, област Плевен 5868, ул. Георги Димитров 38 |
| Партиден номер в РОП | 1026 |

**РАЗДЕЛ II
ПРОЦЕДУРА**

| | |
|--|---------------------------|
| Уникален номер в РОП | 01026-2014-0013 |
| Основание за откриване | чл. 90 ал. 1, т. 3 от ЗОП |
| Обект на поръчката | Услуги |
| <p>Предмет: Предмета на настоящата поръчка е: „Упражняване на Авторски надзор по проект: „Общински център – местен бит и култура, община Искър“. Основната задача на изпълнителя, осъществяващ авторския надзор, ще бъде да следи дали строителят изпълнява строителните дейности по обектите съгласно изискванията на изготвения технически инвестиционен проект. Всяко отклонение от изготвения и одобрен технически инвестиционен проект, трябва да бъде докладвано на Възложителя. Всички предписания на проектантите, осъществяващи авторския надзор, ще бъдат вписани в заповедната книга и ще бъдат задължителни за всички участници в строителството. След приключване на строителството проектантите, осъществяващи авторския надзор, ще заверят екзекутивната документация.</p> | |

РАЗДЕЛ III

СТАНОВИЩЕ

Процедурата не подлежи на контрол, тъй като не отговаря на изискването в чл. 19, ал. 2, т. 24 „б” от ЗОП. Прогнозната ѝ стойност е 6 000 лв. без ДДС, което е видно от раздел VIII „Друга информация“ на Решение № 29 от 30.09.2014 г. на кмета на община Искър за откриване на процедура на договаряне по чл. 90, ал. 1, т. 3 ЗОП.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Не е изразено становище

* *Забележка:* В съответствие с чл. 50, ал. 6 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП.